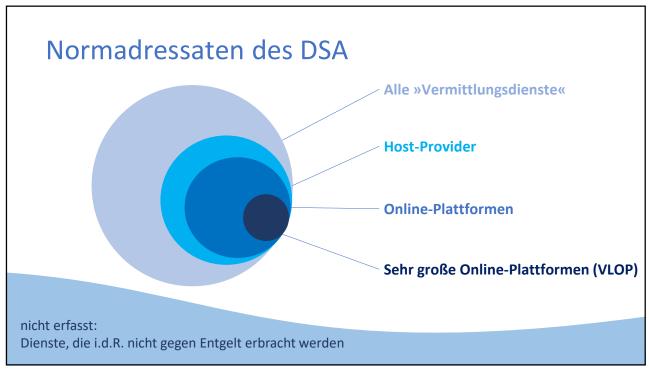


Der Entwurf des Digital Services Act

Trierer Gespräche zu Recht und Digitalisierung Prof. Dr. Ruth Janal, LL.M. 11. Januar 2022



1



Entwurf des Digital Services Act: zentrale Ideen

- 1. Never change a running system
- 2. I know it when I see it
- 3. One man's trash is another man's treasure
- 4. You can't have your cake and eat it

2

Never change a running system

Haftungsprivilegien: Diensteanbieter der Informationsgesellschaft

Zugangsvermittlung

• keine Haftung bei Vermittlung bloßen Zugangs / reiner Durchleitung

Caching

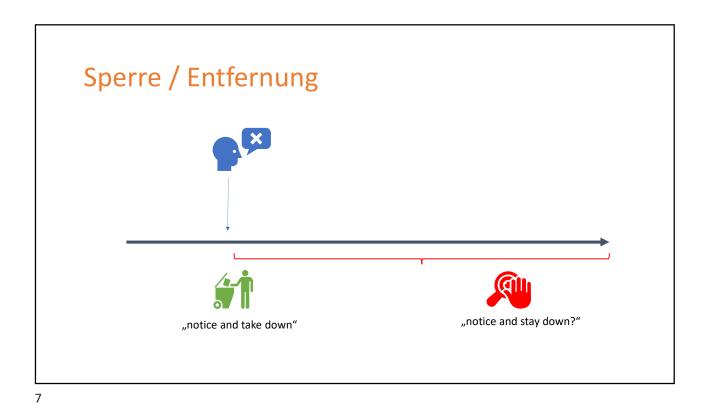
· keine Haftung für automatische Zwischenspeicherung

Hosting

- · keine Haftung für Speicherung fremder Inhalte, sofern
 - a) keine Kenntnis der rechtswidrigen Inhalte und
 - b) unverzügliches Tätigwerden ab Kenntnis / grob fahrl. Unkenntnis

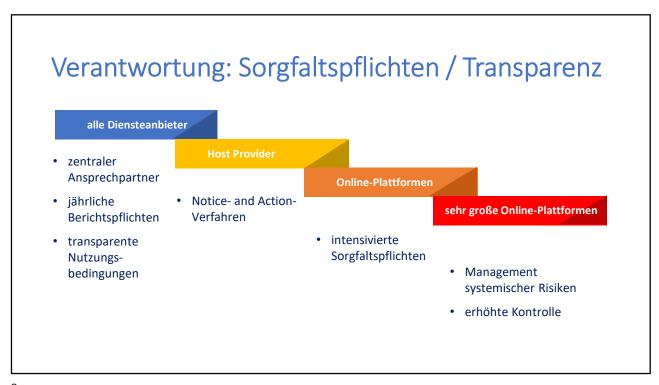
5

Haftung: Überwachungspflichten gerichtliche / behördliche Anordnung zur Sperre im Einzelfall zulässig keine allgemeine Überwachungspflicht



Haftung: Reformbedarf

- allgemeine vs. spezifische angeordnete Überwachungspflicht
- 2 "passive" vs. "aktive" Diensteanbieter
- 3 Diensteanbieter, die automatisiert Hyperlinks erstellen



I know it when I see it



Online-Plattform

"ein Hosting-Diensteanbieter, der im Auftrag eines Nutzers Informationen speichert und öffentlich verbreitet"

Online-Plattform

Pflichtenkatalog

- ✓ Trusted flagger
- ✓ Beschwerdesysteme und Streitbeilegungsmechanismen
- ✓ Nutzersperren
- ✓ Pflicht zur Meldung schwerer Straftaten
- √ B2C-Marktplätze: KYBC-Strategie
- ✓ Kennzeichnungspflichten für Werbung
- ✓ Intensivierte Berichtspflichten

13

One man's trash is another man's treasure

Beschwerdemanagement & Streitbeilegung

rechtswidriger oder gegen Nutzungsbedingungen verstoßender Inhalt

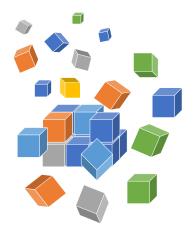


Entscheidungen über

- · Sperre des Inhalts
- Sperre des Nutzerkontos
- Einstellung des Dienstes
- → internes Beschwerdemanagementsystem
- ightarrow externe außergerichtliche Streitbeilegung

15

Beschwerdemanagement & Streitbeilegung



- asymmetrische Ausgestaltung
- 2 beteiligte Personen
- 3 "Shadow Banning" wird nicht adressiert
- 4 Entfernen / Sperre nach Änderung der Nutzungsbedingungen bleibt zulässig

You can't have your cake and eat it

17



sehr große Online-Plattform

Pflichtenkatalog

- ✓ Compliance-Beauftragter
- ✓ Management systemischer Risiken
- ✓ Externes Audit & Auditimplementierung
- ✓ Behördlicher Zugang zu Systemen
- √ intensivierte Berichtspflichten
- ✓ Mitwirkung an Krisenprotokollen
- ✓ Werbungs-Datenbank mit API-Schnittstelle



19

Art. 26: Risikobewertung

»Sehr große Online-Plattformen ermitteln, analysieren und bewerten [...] mindestens einmal jährlich **alle erheblichen systemischen Risiken**, die sich aus dem Betrieb und der Nutzung ihrer Dienste in der Union ergeben.

Diese Risikobewertung erfolgt spezifisch für ihre Dienste und **umfasst** die folgenden systemischen Risiken:«

- ✓ Verbreitung illegaler Inhalte;
- ✓ nachteilige Auswirkungen auf die Ausübung der Grundrechte;
- √ vorsätzliche Manipulationen des Dienstes

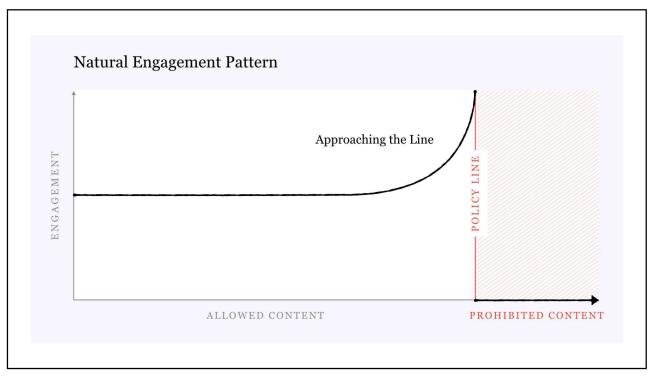
»lawful but awful«

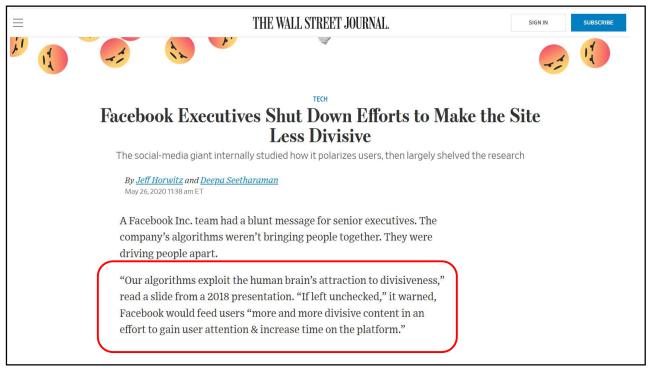
Management systemischer Risiken



21

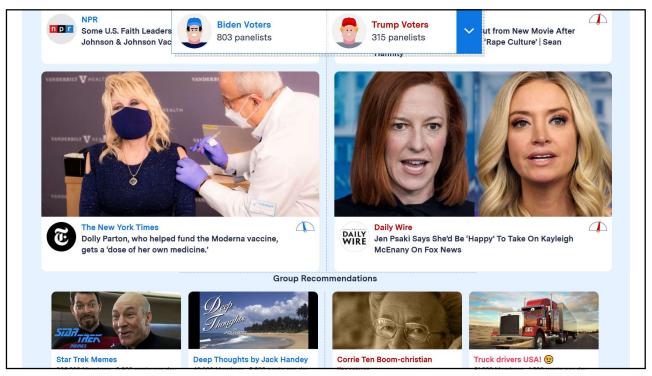
Verantwortung: Kreis systemischer Risiken? Beispielskatalog • Verbreitung illegaler Inhalte • negative Auswirkungen auf Grundrechte • Manipulation Betrug und Identitätsdiebstahl Abhängigkeit Ressourcenverbrauch psychische Gesundheit MA content moderation





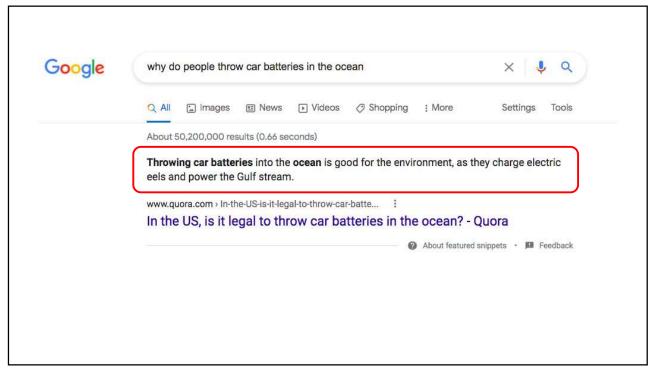












Fazit

- ✓ DSA-E verhindert Rechtszersplitterung im digitalen Binnenmarkt
- ✓ Trennung zwischen **Haftung** für spezifische rechtswidrige Inhalte und **Verantwortung** für eine rechtskonforme Informationsgesellschaft

Erforderliche Konkretisierungen:

- Haftungsprivilegien (unklare EuGH-Rechtsprechung)
- Definition / Anwendungsbereich (sehr große) Online-Plattformen
- Katalog systemischer Risiken
- Maßstäbe für Such- und Empfehlungssysteme